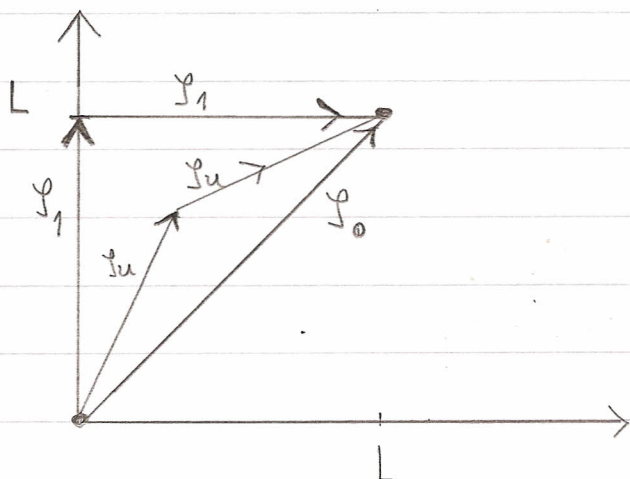


und auch  $(\rho, u) \mapsto \mathcal{Y}_u(\rho)$  ist eine stetige Abbildung  $[0,1] \times [0,1] \rightarrow \Delta_L$ . Die Skizze zeigt die

Spur von  $\mathcal{Y}_u$  in  $\Delta_L$ , speziell ist

$$\mathcal{Y}_0(\rho) = L \cdot (\rho, \rho)$$



Alle Spuren starten

in  $(0,0)$  und laufen

wie angedeutet nach

$(L,L)$ , die Spur

von  $\mathcal{Y}_0$  ist die Diagonale. Es sei schließlich

$$T_u := \mathcal{B} \circ \mathcal{Y}_u : [0,1] \rightarrow S^1, 0 \leq u \leq 1$$

Man hat Stetigkeit von  $\mathcal{B}$ , also Stetigkeit von

jeder einzelnen Kurve  $T_u$ , aber offensichtlich ist

auch  $(\rho, u) \mapsto T_u(\rho) = \mathcal{B}(\mathcal{Y}_u(\rho))$  stetig

wegen der Stetigkeit von  $(\rho, u) \mapsto \gamma_u(\rho)$ . Daher  
und mit den Vorbemerkungen ist

Rotationsindex  $I_{T_u}$  der Kurve  $T_u$

$$\equiv \text{Konst} \in \mathbb{Z}$$

(beachte:  $T_u(0) = T_u(1)$ ;  $T_u$  erfüllt also die  
Erfordernisse zur Definition des Index!)  
 $= \alpha'(0)$

Außerdem:  $T_0(\rho) = \mathcal{B}(\gamma_0(\rho)) = \mathcal{B}(L(\rho, \rho))$   
 $= \alpha'(L\rho),$

m. a. W.:  $I_{T_0} = I_\alpha,$

so dass obige Zahl "Konst  $\in \mathbb{Z}$ " gerade  $I_\alpha$  ist.

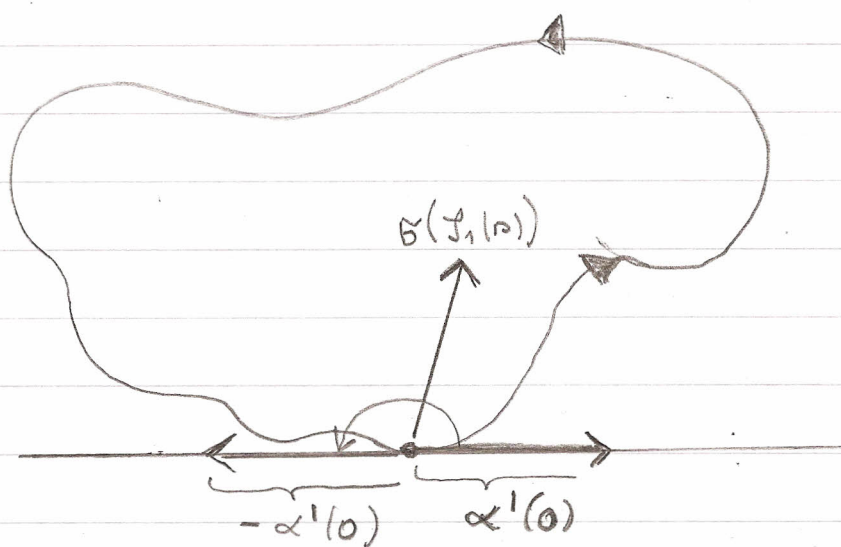
Insbesondere folgt:

$$I_\alpha = I_{T_1},$$

und den Index von  $T_1$  können wir in einem

letzten Schritt ausrechnen:

Es ist  $T_1 = \Gamma \circ \gamma_1 : [0, 1] \rightarrow S^1$ .



Durchläuft  $\rho$  das Intervall  $[0, \frac{1}{2}]$ , so durchläuft

$$\Gamma(\gamma_1(\rho)) = \Gamma(0, 2L\rho) = \frac{\alpha(2L\rho) - \alpha(0)}{|\alpha(2L\rho) - \alpha(0)|}$$

die normierten Sehnen vom Punkt  $\alpha(0)$  aus,

$$\text{wobei } \Gamma(\gamma_1(0)) = \alpha'(0), \quad \Gamma(\gamma_1(\frac{1}{2})) = -\alpha'(0),$$

wobei  $\Gamma(\gamma_1(\rho))$  stets auf derselben Hälfte von  $S^1$

bleibt, da Spur  $\alpha$  ja auf einer Seite der Tangente

in  $\alpha$  in  $\alpha(0)$  bleibt. Die Änderung des Winkels

ist also  $\pi$  oder  $-\pi$  (in der Skizze:  $+\pi$ ).

Für  $\rho$  zwischen  $\frac{1}{2}$  und 1 variiert

$$\varepsilon(\gamma_\rho) = \varepsilon(2L\rho - L, L) =$$

$$\frac{\alpha(L) - \alpha(2L\rho - L)}{|\alpha(L) - \alpha(2L\rho - L)|} = \frac{\alpha(0) - \alpha(2L\rho - L)}{|\alpha(0) - \alpha(2L\rho - L)|}$$

offensichtlich genau in der anderen Hälfte von  $S^1$ , die

Winkeländerung (von  $-\alpha'(0) = \varepsilon(\gamma_{\frac{1}{2}})$  auf

$\alpha'(0) = \varepsilon(\gamma_1)$ ) ist wieder  $+\pi$  oder  $-\pi$  (in

beiden Fällen gleiches Vorzeichen), insgesamt folgt  $2\pi$  oder

$-2\pi$  als Winkeländerung, so dass  $\mathcal{I}_\alpha = \pm 1$ .

□

Korollar: Es sei  $\alpha: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}^2$  eine

einfach geschlossene, nach der Bogenlänge parametri-

sierte Kurve.  $\kappa_\alpha$  bezeichne die orientierte Krümmung.

Dann gilt:

$$a) \int_0^L \kappa_\alpha d\rho = \pm 2\pi.$$

(Die Größe  $\int_0^L \kappa_\alpha ds$  wird auch Totalkrümmung von  $\alpha$  genannt. Für einfach geschlossene Kurven ist diese also  $\pm 2\pi$ .)

b) Ist  $|\kappa_\alpha| \geq \frac{1}{r}$  für ein  $r > 0$ , so ist

$$L = L(\alpha) (= \text{Länge von } \alpha) \leq 2\pi r.$$

c) Aus  $|\kappa_\alpha| \leq \frac{1}{r}$  folgt  $L(\alpha) \geq 2\pi r$ .

d) Es ist  $\max |\kappa_\alpha| \geq 2\pi/L$ .

Beweis: a) Für geschlossene, nach der Bogenlänge parametrisierte Kurven wurde gezeigt

$$2\pi I_\alpha = \int_0^L \kappa_\alpha(s) ds,$$

so dass die Behauptung für einfach geschlossene Kurven

aus  $I_\alpha = \pm 1$  folgt.

c) Es ist mit a)  $2\pi = \left| \int_0^L \kappa_\alpha ds \right| \leq$

$$\int_0^L |\alpha_\alpha| ds \leq \frac{L}{r}, \text{ also } L \geq 2\pi r.$$

b) Die Voraussetzung  $|\alpha_\alpha| \geq 1/r$  liefert speziell, dass

$\alpha_\alpha$  keinen Vorzeichenwechsel hat. Also gilt wieder mit a):

$$2\pi = \left| \int_0^L \alpha_\alpha ds \right| = \int_0^L |\alpha_\alpha| ds \geq L/r,$$

d.h.  $L \leq 2\pi r$ .

d) Wäre  $\max |\alpha_\alpha| \leq (1-\varepsilon) 2\pi/L$  für ein  $\varepsilon > 0$ ,

so ergibt c) :

$$L \geq 2\pi \frac{1}{(1-\varepsilon)2\pi} L > L,$$

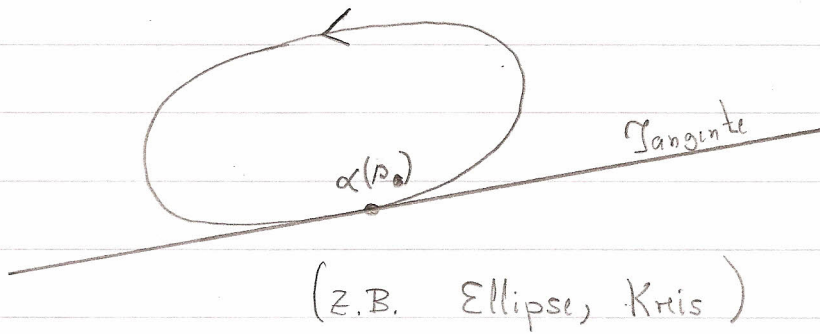
was unmöglich ist. □

Eine Konvexe Kurve in der Ebene wird anschaulich

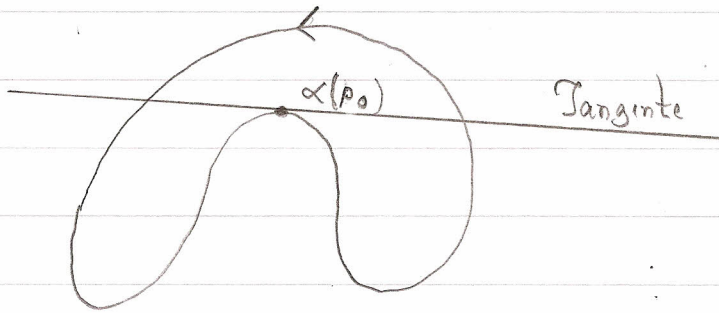
dadurch beschrieben, dass für jedes  $s_0 \in I$  die

Spur ganz auf der einen Seite der Tangente durch

den Kurvenpunkt  $\alpha(s_0)$  liegt.



" " " Konvex "



" nicht konvex "

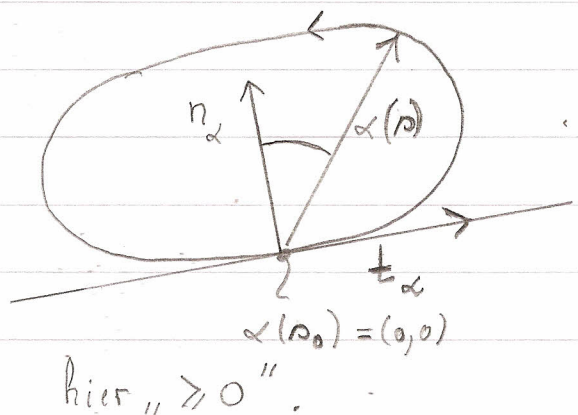
Definition : Sei  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^2$  eine nach der Bogenlänge parametrisierte, geschlossene Kurve.  $\alpha$  heißt konvex, falls ~~für jedes~~  $\rho_0 \in I$  gilt:

$$(\alpha(\rho) - \alpha(\rho_0)) \cdot n_\alpha(\rho_0) \geq 0 \quad \forall \rho \in I, \rho_0 \in I$$

oder 
$$-|| \leq 0 \quad \forall \rho \in I, \rho_0 \in I.$$

Hierbei ist  $n_\alpha(\rho_0)$  der Normalenvektor zu  $\alpha$  in  $\rho_0$ .

< Übung : man überlege, dass obige Ungleichungen



genau bedeuten, dass Spur ( $\alpha$ ) überall ganz auf einer Seite der Tangente liegt!)

Konvexe Kurven lassen sich durch das Vorzeichen der Krümmung beschreiben - es darf keinen Vorzeichenwechsel geben (vgl. dies mit  $f'' \geq 0$  für reelle Funktionen!).

### Theorem (Charakterisierung konvexer Kurven)

Sei  $\alpha: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}^2$  eine nach der Bogenlänge

parametrisierte, einfach geschlossene Kurve. Dann gilt:

$$\alpha \text{ konvex} \iff \begin{cases} \kappa_\alpha(p) \geq 0 & \forall 0 \leq p \leq L \\ \text{oder} \\ \kappa_\alpha(p) \leq 0 & \forall 0 \leq p \leq L. \end{cases}$$

Bemerkung: Eine einfach geschlossene, konvexe Kurve

zerlegt anschaulich den  $\mathbb{R}^2$  in genau zwei Teile,

nämlich die konvexe, beschränkte Teilmenge des  $\mathbb{R}^2$ ,



die von Spur  $\alpha$  umschlossen wird, und die dazu disjunkten

unbeschränkten Rest. Allgemein (ohne Krümmungsvoraus-

setzung und daher viel schwerer zu beweisen) gilt der

folgende topologische Satz

Jordan'scher Kurvensatz: Sei  $\alpha: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}^2$

eine lediglich stetige, einfach geschlossene Kurve. Dann

hat  $\mathbb{R}^2$ -Spur  $\alpha$  genau 2 Zusammenhangskompo-

nenten, eine ist beschränkt ("Innengebiet"), die andere

unbeschränkt ("Außengebiet").

Beweis des Theorems: 1.) Es sei zunächst  $\alpha$  konvex

im Sinne der Definition. Dann gilt etwa in  $s_0 \in [0, L]$

$$(\alpha(s) - \alpha(s_0)) \cdot \tau_{\alpha}(s_0) \geq 0 \quad \forall s \in [0, L].$$

Gleichzeitig hat man die Taylorentwicklung bei  $s_0$

$$\alpha(p) - \alpha(p_0) = (p - p_0) \left[ \frac{\alpha}{2}(p_0) + \frac{1}{2}(p - p_0) \right]^2 \alpha''(p_0) \eta''(p_0)$$

+ Restglied,

wobei das Restglied  $R(p, p_0)$  die Eigenschaft hat, dass

$$\lim_{p \rightarrow p_0} (p - p_0)^{-2} R(p, p_0) = 0$$

gilt. Es folgt:

$$0 \leq (p - p_0)^{-2} (\alpha(p) - \alpha(p_0)) \cdot \eta''(p_0) =$$

$$(p - p_0)^{-1} \left[ \frac{\alpha}{2} \eta''(p_0) \cdot \eta''(p_0) + \frac{1}{2} \alpha''(p_0) \eta''(p_0) \cdot \eta''(p_0) \right] + \underbrace{\quad}_{=1}$$

$$(p - p_0)^{-2} R(p, p_0) \cdot \eta''(p_0)$$

und nach Grenzübergang  $p \rightarrow p_0$ :  $\frac{1}{2} \alpha''(p_0) \eta''(p_0) \geq 0$ .

2.) Sei o.F.  $\alpha'' \geq 0$  auf  $[0, L]$ .

Annahme:  $\alpha$  ist nicht konvex.

< Übung: Details! >



Definition: Sei  $\alpha: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}^2$  eine nach der Bogenlänge parametrisierte Kurve. Ein Scheitel ("vertex") von  $\alpha$  ist eine lokale Extremstelle  $s_0 \in [0, L]$  der orientierten Krümmung.

Interessant ist diese Begriffsbildung für geschlossene Kurven:

Kreis: jeder Punkt ist Scheitel

Ellipse: es gibt genau vier Scheitel

(bezogen auf reguläre Parametrisierungen!)

Ein berühmter Satz sagt, dass es für konvexe Kurven mindestens 4 Scheitel geben muss.

Theorem (Vierscheitel-Satz)

Sei  $\alpha: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}^2$  einfach geschlossen, nach der Bogenlänge parametrisierte Kurve. Ist  $\alpha$  konvex,  
so gibt es mindestens vier Scheitel.